



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, inițiată de domnul deputat PSD Liviu Ioan Adrian Pleșoianu (**Plx.2/2019**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal:

- stabilirea ca numirea judecătorilor să se facă cu votul majorității membrilor fiecăreia dintre Camerele Parlamentului, în prezent fiind necesar doar votul majorității membrilor prezenți;

- instituirea anumitor interdicții în ceea ce privește numirea unui judecător la Curtea Constituțională;

- instituirea în sarcina judecătorilor Curții Constituționale a obligației de a comunica imediat președintelui acesteia dacă în timpul exercitării mandatului a intervenit o condamnare a României de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru hotărâri pronunțate sau, după caz, acte procedurale întocmite în calitatea anterioară de judecător și/sau procuror, prin care au fost încălcate unul sau mai multe articole din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și care au adus, astfel, prejudicii drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, așa cum sunt acestea garantate în Constituția României, prejudicii de imagine justiției românești și, după caz, prejudicii de ordin financiar statului român;

- instituirea unor noi situații de încetare a mandatului de judecător al Curții Constituționale.

II. Observații

1. Cu referire la fondul propunerii legislative, amintim că, potrivit prevederilor art. 143 din Constituția României, republicată, *"Judecătorii Curții Constituționale trebuie să aibă pregătire juridică superioară, înaltă competență profesională și o vechime de cel puțin 18 ani în activitatea juridică sau în învățământul juridic superior"*. Totodată, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, *"Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii (...) "*.

Dacă din această perspectivă propunerea legislativă nu suscită discuții, considerăm că instituirea unor limitări pentru accesarea la funcția de judecător al Curții Constituționale de natura celor vizate trebuie analizată cu mai multă atenție. Fără a pune la îndoială dreptul Parlamentului de a aduce modificări cadrului legal în care își desfășoară activitatea Curtea Constituțională, considerăm că simpla enunțare a unor interdicții nu garantează și eficiența acestora.

Astfel, cu referire la interzicerea numirii ca judecător al Curții Constituționale a unei persoane care, în calitatea anterioară de judecător și/sau procuror, în exercițiul funcției ar fi adus prejudicii drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, așa cum sunt acestea garantate în *Constituția României*, prejudicii de imagine justiției românești și, după caz,

prejudicii de ordin financiar statului român, considerăm că o astfel de interdicție constituie doar un deziderat atât timp cât această încălcare nu este dovedită printr-o decizie administrativă necontestată sau o hotărâre judecătorească definitivă care să probeze o legătură directă de cauzalitate dintre respectiva persoană și prejudiciul produs. Iar, în situația probării unei astfel de situații, opinăm că își produc efectele prevederile art. 143 din *Constituție*, fiind evidentă imposibilitatea accederii într-o astfel de funcție, condiția de "*înaltă competență profesională*" fiind, în mod evident, neîndeplinită.

De asemenea, interdicția de numire ca judecător al Curții Constituționale a unei persoane care a desfășurat o activitate de cooperare cu lucrători sau colaboratori ai unui serviciu de informații în baza unor protocoale sau a unor alte documente cu caracter secret sau care și-au exercitat activitatea profesională în cadrul unor echipe mixte împreună cu lucrători sau colaboratori ai serviciilor de informații, în baza unor proceduri stabilite prin protocoale sau prin alte documente cu caracter secret, este insuficient elaborată.

Tot astfel, interzicerea numirii în funcția de judecător al Curții Constituționale a unei persoane care a generat unul sau mai multe conflicte juridice de natură constituțională, constatate prin decizii ale Curții Constituționale constituie un demers insuficient elaborat. În cazul deciziilor Curții Constituționale prin care se constată existența conflictului de natură constituțională, spețele sunt analizate de la caz la caz, nefiind menționat izvorul litigiului ("*persoana care a generat*", în discuție fiind autoritățile publice). În consecință, în condițiile în care autoritățile publice implicate în conflictul de natură constituțională trebuie să se conformeze celor statuate de Curte, în considerarea caracterului general-obligatoriu al deciziilor pe care instanța de contencios constituțional le pronunță, instituirea unei astfel de interdicții, ar putea ea însăși să constituie o încălcare a dispozițiilor din *Constituție*.

2. În ceea ce privește forma în care este promovată propunerea legislativă, mai precis aspectele ce țin de respectarea normelor de tehnică legislativă, precizăm că propunerea de completare cu noi texte, introduse peste textele în vigoare al căror conținut nu se schimbă fără consemnarea corespunzătoare a operațiunii, constituie o încălcare a normelor de tehnică legislativă reglementate de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică*

*legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*¹.

De asemenea, reluarea în textul inițiativei legislative a textelor asupra cărora nu se intervine constituie o încălcare a normelor de tehnică legislativă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Liviu Nicolae DRAGNEA**

Președintele Camerei Deputaților

¹ Potrivit art. 60:

"(1) Completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte în care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: "După articolul... se introduce un nou articol, ..., cu următorul cuprins:".

(2) Dacă actul de completare nu dispune renumerotarea actului completat, structurile, inclusiv articolele sau alineatele nou-introduse, vor dobândi numărul structurilor corespunzătoare celor din textul vechi, după care se introduc, însoțite de un indice cifric, pentru diferențiere".